

國立臺中科技大學全人教育委員會教師升等及資格審查要點

101 年 9 月 11 日 101 學年度第 1 學期全人教育委員會第 1 次會議通過

101 年 9 月 18 日 101 學年度第 1 次校教評會議核備

105 年 6 月 6 日 104 學年度全人教育委員會第 3 次會議修正

105 年 6 月 14 日 104 學年度第 6 次校教評會議核備

112 年 4 月 6 日 111 學年度第 2 學期全人教育委員會第 1 次會議修正

112 年 5 月 9 日 111 學年度第 5 次校教評會議核備

113 年 10 月 30 日 113 學年度第 1 學期全人教育委員會第 1 次會議修正

113 年 11 月 19 日 113 學年度第 2 次校教評會議核備

- 一、依據本校教師升等及資格審查辦法第三條規定，訂定國立臺中科技大學全人教育委員會（以下簡稱本會）院級教師升等及資格審查要點（以下簡稱本要點）。
- 二、本會教師升等之審議，除遵照教育部頒行之法令規章暨有關規定外，依本要點辦理之。
- 三、本會隸屬單位（中心、室）助教符合教育人員任用條例中華民國八十六年三月二十一日修正生效前已取得教育部核發助教證書之中心、室助教具有下列資格之一，且中心、室能提供適當授課課程、規定授課時數，得申請升等講師之審查：
 - （一）在研究院、所研究，得有碩士學位或其同等學歷證書，成績優良者。
 - （二）大學或獨立學院畢業，並曾任助教四年以上或從事與所習學科有關之研究工作、專門職業或職務六年以上，成績優良，並有專門著作者。
- 四、本會教師有下列資格之一，得申請升等助理教授之審查：
 - （一）具有博士學位或其同等學歷證書，成績優良，並經博士論文或其他專門著作審查合格者。
 - （二）曾任專任講師三年以上，或具碩士學位或其同等學歷證書曾從事與所習有關之研究工作、專門職業或職務四年以上，成績優良，並有專門著作者。
- 五、本會教師有下列資格之一，得申請升等副教授之審查：
 - （一）具有博士學位或其同等學歷證書，曾從事與所習學科有關之研究工作、專門職業或職務四年以上，成績優良，並有專門著作者。
 - （二）曾任專任助理教授三年以上，成績優良，並有專門著作者。
 - （三）現職講師係於中華民國八十六年三月二十一日教育人員任用條例修正公布施行前，已取得助教或講師證書，且繼續任教而未中斷，並具有前條資格之一者。但以博士學位申請者，應將其論文及其他研究著作辦理實質審查。
- 六、本會教師有下列資格之一，得申請升等教授之審查：
 - （一）具有博士學位或其同等學歷證書，曾從事與所習學科有關之研究工作、專門職業或職務八年以上，並有專門著作者。
 - （二）曾任專任副教授三年以上，成績優良，並有重要專門著作者。
- 七、本會各級教師升等資格除需合於本要點第三點至第六點規定外，不得越級申請升等。

本要點第三點至第六點所稱服務年資之計算，以教育部頒發教師證書上記載起算年月起計，並有擔任該等級教師實際聘任之年資始得採計。其他曾任教學、研究工作

及專門職業或職務年資，以服務證明文件記載年月為準。以上年資均推算至升等生效之前一日止。本項所稱專門職業，指考試法規及職業法規所定領有執業證書而其性質程度與擬任職務相當之專門性或技術性職業；所稱專門職務，指在政府機關、學校或公民營機構從事與所習學科有關、任教課程性質相近及程度相當之專門性或技術性職務。

教師借調本校滿三年以上者，得經原服務學校之校級教評會同意，得在本校提出升等之申請。

八、申請升等教師所提專門著作、作品、成就證明及技術報告，應符合下列規定：

- (一) 應有送審人個人之原創性，且非以整理、增刪、組合或編排他人著作而成之編著或其他非研究成果著作。
- (二) 代表作及參考作應與送審人任教科目性質相關。研討會論文不得列為送審著作。
- (三) 應自行擇定於取得前一等級教師資格後及送審前五年內之代表著作一篇及送審前七年內參考著作數篇（各職級教師升等專門著作基本篇數依校定標準規定）；擇定後之代表著作及參考著作皆須與任教科目性質相關，代表著作且需為第一作者或通信（訊）作者，在國內外學術或專業刊物發表（含具正式審查程序，並得公開及利用之電子期刊），或經前開刊物出具證明將定期發表，或出版公開發行之專書（需有 ISBN 或 ISSN 字號）。但送審人曾於前述期限懷孕或生產者，得申請延長前述年限二年。
- (四) 由送審人擇定至多五件，並自行擇一為代表作（須以本校名義發表），其餘列為參考作；其屬系列之相關研究者，得合併為代表作，惟應檢附書面說明；前經教師資格審定不合格者，重新提出申請時，其送審著作應增加或更換一件以上。
- (五) 送審代表著作與前次送審代表著作名稱或內容近似者，送審時，應檢附曾送審合格之代表作及本次代表作異同對照表辦理；其名稱或內容有變更者，亦同。
- (六) 代表著作須非為學位論文之一部分。但未曾以該學位論文送審或屬學位論文延續性研究者，經送審人主動提出說明，並經專業審查認定代表著作具相當程度創新者，不在此限。
- (七) 參考著作如為專書著作，申請升等教師須擇其個人在專業或學術上較為重要之成果，至多檢送三冊；如屬期刊發表者，則不受限制，惟應檢送抽印本。教師自取得前一等級教師資格至下次提出申請升等期間之教學或研究成果得列為參考資料。
- (八) 撰寫著作之語文不限，以外文撰寫者，應附中文提要，其以英文以外之外文撰寫者，得以英文摘要代之；如國內外無法覓得相關領域內通曉該外文之審查人選時，本會得要求該著作全文翻譯為中文或英文。
- (九) 代表著作係數人合著者，僅得由其中一人送審，送審時，送審人以外他人須放棄以該著作作為代表著作送審之權利。送審人應以書面具體說明其參與部分，並由合著人簽章證明之。但有下列情形之一者，不在此限：
 1. 送審人為中央研究院院士，免繳交合著人簽章證明。
 2. 送審人為第一作者或通信（訊）作者，免繳交其國外非第一作者或通信（訊）作者之合著人簽章證明部分。
 3. 合著人因故無法簽章證明時，送審人以書面具體說明其參與部分及無法取得

合著人簽章證明之原因，經中心、室教評會審議同意者，得予免附。

(十) 送審教師取得前一等級教師資格後所出版或發表者；送審人曾於境外擔任專任教師之年資，經採計為升等年資者，其送審專門著作、作品、成就證明或技術報告得予併計。

(十一) 提送各級教師評審委員會審議之專門著作（作品、成就證明、產學技術報告或教學實踐研究），應前後一致，其間不得變更。前項代表著作或參考著作之推算基準點，係以若經教育部審定通過，其教師證書核定年資起計之時間為推算基準點，而非以送審人向本會教評會提出申請之日期為推算基準點。

前項專門著作，應符合下列各款規定之一：

一、為已出版公開發行或經出版社出具證明將出版公開發行之專書。

二、於國內外學術或專業刊物發表，或具正式審查程序，並得公開及利用之電子期刊，或經前開刊物，出具證明將定期發表。

以第二項所定以出版社出具證明「將出版公開發行之專書」為著作送審或國內外學術或專業刊物接受將定期發表之證明送審者，其代表著作應自該出版社或刊物出具接受證明所載日期起一年內出版或發表，並自發表之日起二個月內，將該專門著作送交人事室查核並存檔；其因不可歸責於送審人之事由，而未能於一年內出版或發表者，至多以該出版社或刊物出具接受證明之日起三年內為限。如因可歸責於送審人未出版或發表，或未於該出版社或刊物出具接受證明之日起三年內發表者，其教師資格已審定合格發給教師證書者，由教育部廢止其教師資格，並追繳或註銷該等級之教師證書。上開代表著作經審定合格後，不得作為下次送審著作。

八之一、依教育人員任用條例第十四條規定，大學教師應具有專門著作在國內外知名學術或專業刊物發表，或已為接受且出具證明將定期發表，或經出版公開發行，並經教育部審查其著作合格者，始得升等。體育、藝術、應用科技等以技能為主之教師升等，得以作品、成就證明或技術報告代替專門著作送審。本會各級教師升等由送審人自行依其專業類型，選擇以專門著作、作品、成就證明、產學技術報告、教學實務研究著作或教學實務成果等方式申請升等；各類型升等除須符合第八點專門著作送審規定外；其審查基準依校定標準辦理。前項各類型升等，應符合本校教師申請升等基本門檻標準及本會升等門檻標準。

九、本會教師升等審查，每學年上、下學期各辦理一次，分初審、複審、決審三級，初審由中心、室教評會辦理，複審由本會教評會辦理，複審通過後始得送校教評會決審。其審查程序及作業時程規定如下：

(一)初審（中心、室）：

1. 依各中心、室訂定其教師升等及審查準則辦理。

2. 各中心、室教評會於每年二月二十八日、八月三十一日前完成初審，對於通過其升等門檻審查且教學服務成績考核達七十分以上，經中心、室教評會三分之二以上（含）出席及出席委員三分之二以上（含）之審議通過者，應將外審委員資料，連同送審人升等學位論文、專門著作（作品、成就證明、產學技術報告、教學實務研究）及相關資料、教學服務成績考核評分表等，送本會教評會複審。

(二)院審（本會）：

1. 本會接到各中心、室之審查結果意見及相關資料後，召開本會教評會依本會升等門檻進行審查及辦理教學服務與輔導成績考核，並決定是否送外審。
2. 本會教評會決定辦理外審時，由主任委員從中心、室教評會推薦審查人選之十六人參考名單中，選出九至十一位（含預備人選）排序。選定後密送本會辦專人依序聯繫送外審，外審成績結果再送回本會教評會複審，院級外審成績及格標準：
 - (1) 升等助理教授、副教授：以學位論文、專門著作、作品、成就證明、產學技術報告、教學實踐研究審查者送五人，總評須四人以上評定為七十分以上，且其中至少一位評定為八十分以上為及格。
 - (2) 升等教授資格審查案件，在本校未獲教育部授權自行審查前，其院級專門著作、作品、成就證明、產學技術報告或教學實踐研究外審送五人，總評須四人以上評定七十分以上，且其中至少二位評定為八十分以上為及格。本校獲教育部授權自審後，其審查外審人數亦同本目規定。
 - (3) 審查人選名單之推薦，應兼顧專業、公正、保密及客觀之原則，且不得低階高審。另本會教評會提供之十六人參考名單，依序遞補不足以供本會教評會召集人及校級教評會召集人圈選時，得由本會教評會召集人及校級教評會召集人共同增列委員名單。
 - (4) 本會教評會應對於專門著作外審成績結果，及申請教師之教學、服務成果、任教年資基準等為綜合評量後，始得作成同意或不同意通過資格審查之複審評量決定。
 - (5) 本會教評會於每年五月三十日、十一月三十日前完成複審，對於通過院升等審查門檻、教學服務與輔導成績考核七十分以上，且院級外審成績及格，經本會教評會三分之二以上（含）出席及出席委員三分之二以上（含）之審議通過者，應連同其升等學位論文、專門著作（作品、成就證明、產學技術報告或教學實踐研究）及相關資料、教學服務成績考核評分表等，送校教評會決審。
 - (6) 本會教評會應於複審期間安排升等教師對師生公開宣講，及邀請本會教評會委員參與，並指定一位委員主持。
 - (7) 審查人選名單之推薦原則同中心、室教評會，惟系、院審二級之推薦審查人選名單應分別提出。其已經本會選定送外審之委員，或聯繫拒絕院級審查之委員及無法取得聯繫之委員，不得列入同案向校教評會推薦之名單內。
 - (8) 教師申請升等後，於本會送外審前，申請人得以書面撤回其升等申請。本會辦送出外審後始申請撤回升等者，不予受理。

十、本會教評會對於教師升等案件之審議，應就其研究、教學、服務與推廣等成果辦理評審，其中對於學位論文、專門著作（作品、成就證明、產學技術報告或教學實踐研究）之審查，應尊重專家之意見，除能提出具有專業學術依據之具體理由，動搖專業學者審查之可信度與正確性，否則即應尊重其判斷，不得僅以投票方式推翻外審結果；但教評會成員包含非相關學門者，應僅得針對名額、年資及教學服務之表現予以評量。

十一、教評會於教師資格審查程序中，發現外審意見有疑義者，應依下列規定處理：

- (一)分數或評語有誤寫、誤算或其他類此之顯然錯誤：送原審查人釐清後，由本會教評會認定。
- (二)分數與評語矛盾、涉及研究方法與研究內容，或有其他足以動搖該專業審查可信度與正確性之疑義：由專業審查小組審查後，送原審查人釐清，並由專業審查小組及本會教評會認定。
前項第二款專業審查小組，應由送審著作專業領域具有充分專業能力之學者專家組成。

專業審查小組組成及運作方式如下：

- (一)專業審查小組人數為五至七人，其中校內人員三人，校外學者專家二至四人。
- (二)專業審查小組成員如下：
 - 1.送審人所屬中心、室教評會推選一人。
 - 2.本會院教評會推選一人。
 - 3.校級教評會推選一人。
 - 4.由本會教評會依相關領域選任校外學者專家二至四人。

第一項外審意見符合下列規定者，本會教評會應列舉明確之具體理由後剔除之，並依剔除之份數加送足額之學者專家審查：

- (一)第一項第一款疑義經本會教評會認定後，確有分數或評語有誤寫、誤算或其他類此之顯然錯誤之情事。
- (二)第一項第二款疑義經專業審查小組及本會教評會認定後，確有專業學術依據之具體理由，動搖該專業審查可信度與正確性之情事。

本會教評會於同一教師資格審查案件，依前項第二款規定剔除外審意見，以一次為限。

十二、本會專任教師升等及資格審查項目及比重如下：

- (一)初審（中心、室）：
 - 1.教學服務成績佔百分之三十：其中教學佔百分之七十，服務佔百分之三十。教學服務成績考核滿分為一百分，七十分以上為優良。
 - 2.研究佔總成績百分之七十：專門著作（含學位論文、作品、成就證明、產學技術報告或教學實踐研究）形式要件審查成績。
- (二)複審及決審（本會及校）：
 - 1.教學服務成績佔百分之三十：其中教學佔百分之七十，服務佔百分之三十。教學服務成績考核滿分為一百分，七十分以上為優良。
 - 2.研究佔總成績百分之七十：以專門著作（含學位論文、產學技術報告、作品、成就證明或教學實踐研究）外審成績計。

十三、本會教師有下列情形之一者不予受理升等申請：

- (一)奉准留職停薪期間或帶職帶薪期間或全時在國內外進修、研究、出國講學，其向系（科、所、學位學程）教評會提出申請送審之當學期未實際在校授課者及被借調，無法於申請升等學年度開學前返校授課者。
- (二)有教師法第十四條第一項、第十五條第一項或第十六條第一項情形之一，尚在調查、解聘或不續聘處理程序中。但因教師未符學校升等期限規定而有教師法第十

六條第一項情形者，不在此限。

- (三)有教師法第十八條第一項、第二十一條、第二十二條第一項或第二項情形，尚在調查、停聘處理程序中或停聘期間。
- (四)有教師法第二十七條第一項第二款或第三款情形，尚在調查、資遣處理程序中。
- (五)教師任職本校未滿一年者。但本校專案教師經公開甄選轉任專任教師，不在此限。
- (六)違反送審教師資格規定查證屬實，並經審議決定於一定期間不受理其教師資格審定之申請，期間尚未屆滿者。
- (七)涉違反送審教師資格規定，尚於審理程序中者。
- (八)在參加升等之學年度內，延長病假達一學期者。
- (九)送審經本會送請學者專家評分未通過者，教師除申請不同等級升等外，同一教師申請同一等級升等，同一學期以一次為限；送審經教育部審查未通過升等教師資格者，同一學期不得再提出申請。
- (十)品德或其他方面有重大瑕疵引起非議者，而未符合教師法、教育人員任用條例，應予解聘、停聘及不續聘之規定。
- (十一)前升等案件尚未經教育部審定者。
- (十二)依本校教師評鑑辦法規定不得提出升等者。

十四、申請升等審查教師，如不服本會教評會審議結果，依下列規定提出申覆：

(一)申覆之管轄：

- 1.不服中心、室教評會之審議結果者，向本會教評會提出申覆。
- 2.不服本會教評會之審議結果者，向校教評會提出申覆。

(二)申覆之提起：

- 1.教師應自收到教評會之決議通知之次日起三十日內檢具具體事實及有關資料，向本會教評會提出書面申覆，申覆以一次為限。但對於著作外審結果之異議不予受理，並依行政程序簽會本會教評會召集人及通知原審議單位，逕提本會教評會確認後函復申覆人。
- 2.本會教評會應自收到申覆書之次日起十日內，以書面檢附申覆書影本及相關書件，通知原措施之單位提出說明並副知校教評會。原措施之單位應自前項書面通知達到之次日起二十日內，擬具說明書連同關係文件送本會教評會，並應將說明書抄送申覆人。但原措施之單位認為申覆為有理由者，得撤銷或變更其教評會評審結果，並附理由函知本會教評會。上開期間，如係申覆書需補正者，自補正之次日起算；逾通知補正之期限未補正者，自補正期限屆滿之次日起算。
- 3.申覆提起後，於決議函送達申覆人前，申覆人得撤回之，一經撤回後，申覆案不得再重行提起。

(三)申覆案專案小組組成：

- 1.院審：本會教評會召集人（主任委員）收到書面申覆後，邀請本會教評會委員中之五位（該中心、室教評會委員除外）組成專案小組處理該申覆案，並互推一人為召集人。
- 2.校審：校教評會召集人（副校長）收到書面申覆後，邀請校教評會委員中之七位（該會及隸屬單位（中心、室）教評會委員除外）組成專案小組處

理該申覆案，並互推一人為召集人。

(四) 申覆之審議：

1. 院審：專案小組開會時，應有全體委員三分之二以上（含）之出席，始得開議，並應給予申覆教師充分說明其理由之機會，必要時得請中心、室教評會召集人到場說明。專案小組對申覆理由必須詳加論證，如作成申覆有理由之建議者，應至少有三位委員同意，否則作成申覆無理由之建議。
專案小組紀錄連同申覆人有關資料送請本會教評會依升等程序審議，本會教評會認為申覆成立時，應送由中心、室教評會再審議，其再審議應就申覆成立之標的，審酌申覆人主張、本會教評會決議意見及相關之法令依據辦理之。
2. 校審：專案小組開會時，應有全體委員三分之二以上（含）之出席，始得開議，並應給予申覆教師充分說明其理由之機會，必要時得請本會教評會召集人到場說明。專案小組對申覆理由必須詳加論證，如作成申覆有理由之建議者，應至少有五位委員同意，否則作成申覆無理由之建議。專案小組紀錄連同申覆人有關資料送請校教評會依升等程序審議，校教評會認為申覆成立時，應送由本會教評會再審議，其再審議應就申覆成立之標的，審酌申覆人主張、校教評會決議意見及相關之法令依據辦理之。
3. 本會教評會，應自收受申覆書之次日起於三個月內作成決議，必要時，得予延長之，並通知申覆人。延長以一次為限，最長不得逾二個月。
4. 迴避：教評會委員於申覆案件有利害關係者，應自行迴避，不得參與決議。有具體事實足認教評會委員就申覆案件有偏頗之虞者，申覆人得舉其原因及事實向本會教評會申請委員迴避；其迴避申請，由本會教評會會議決議之。

申覆案以申覆一次為限，其經本會教評會決議申覆成立或不成立者，同一事由不得再提申覆。

本會及隸屬單位（中心、室）教評會對升等申覆案件未通過者所作之決議，均應檢附理由並以校函方式函復申覆人及有關單位；申覆人如不服教評會之決議，應於收到決議通知書之次日起三十日內以書面敘明理由向本校教師申訴評議委員會提出申訴，或依訴願法向教育部訴願審議委員會提起訴願救濟。

十四之一、經教師申訴受理機關或其他救濟機關要求依相關規定辦理，仍不辦理者，經同一教師申訴受理機關或救濟機關再判定違法者，得由校教評會自案件應重行辦理階段，依規定續行辦理。

十五、本會教師升等及資格審查評審作業時，為維護其公正性，評審過程、審查人及評審意見等相關資料，應予保密，以維持評審之公正性。但有下列情形之一者，不在此限：
一、將評審過程及評審意見，提供教師申訴受理機關及其救濟機關。
二、將評定為不及格之評審意見，提供予送審人。

並嚴禁送審人或經由他人有請託、關說、利誘、威脅或其他干擾審查人或審查程序等情事，如有上開行為情節嚴重者，本會及隸屬單位（中心、室）教評會應將相關事證送校教評會組成專案小組查明後提送校教評會審議，經審議屬實者，應即停止其資格審查程序，通知送審人，並自通知日起二年內不受理其教師資格審定之申請。

- 十六、本會教師升等案經教育部審定通過者，其升等生效起算年資日期，依教育部規定。升等案報送教育部審查期間，仍以原職任教，俟資格審定後，再追溯自起資年月補發聘書及薪資差額。
- 十七、本會教師申請升等及資格審查，如有違反送審教師資格規定情形，依本校「教師違反送審教師資格規定處理要點」規定辦理。
- 十八、依本要點通過著作升等教師，其著作含中、英文摘要，應送本校圖書館公開保管、典藏，但產學技術報告有保密之必要者，則不予公開。
- 十九、本會不辦理兼任教師升等，兼任教師之聘任及資格審查依本校規定辦理。
- 二十、自中華民國一百零一年八月一日起新聘之專任講師、助理教授未能在來校任教後八年內升等者，副教授未能在來校任教後十年內升等者，經中心、室教評會確認後，分別自其當學年度聘約屆滿之日起，將不予續聘。但有下列情形者，得經系級、院級、校教評會審議通過後延長期限：
- (一) 因遭逢重大變故、育嬰留職停薪或女性教師因懷孕生產或情況特殊，得延後二年為限。
 - (二) 因兼任本校一、二級主管者，依其任期延後相符之年限。
 - (三) 講師、助理教授曾提出升等送審經院審或校審未獲通過者，副教授曾提出升等送審經校審通過報請教育部審定未獲通過者，每次送審未獲通過，可延後升等期限二年，至多三次。
- 前項講師、助理教授於起聘第七年，副教授於起聘第九年，或因前項規定延後期限屆滿前一年，仍未通過升等者，其所屬教學單位應對教師予以預警，請其提出檢討報告並加以輔導做成紀錄後，送本會教評會及校教評會備查。
- 二十一、本要點若有未盡事宜，悉依國立臺中科技大學教師升等及資格審查辦法及其他相關規定辦理。
- 二十二、本要點經本會會議審議通過後，送校教評會核備，簽請校長核定後，除第九條規定自中華民國一百一十二年二月一日施行外，自發布日實施，修正時亦同。